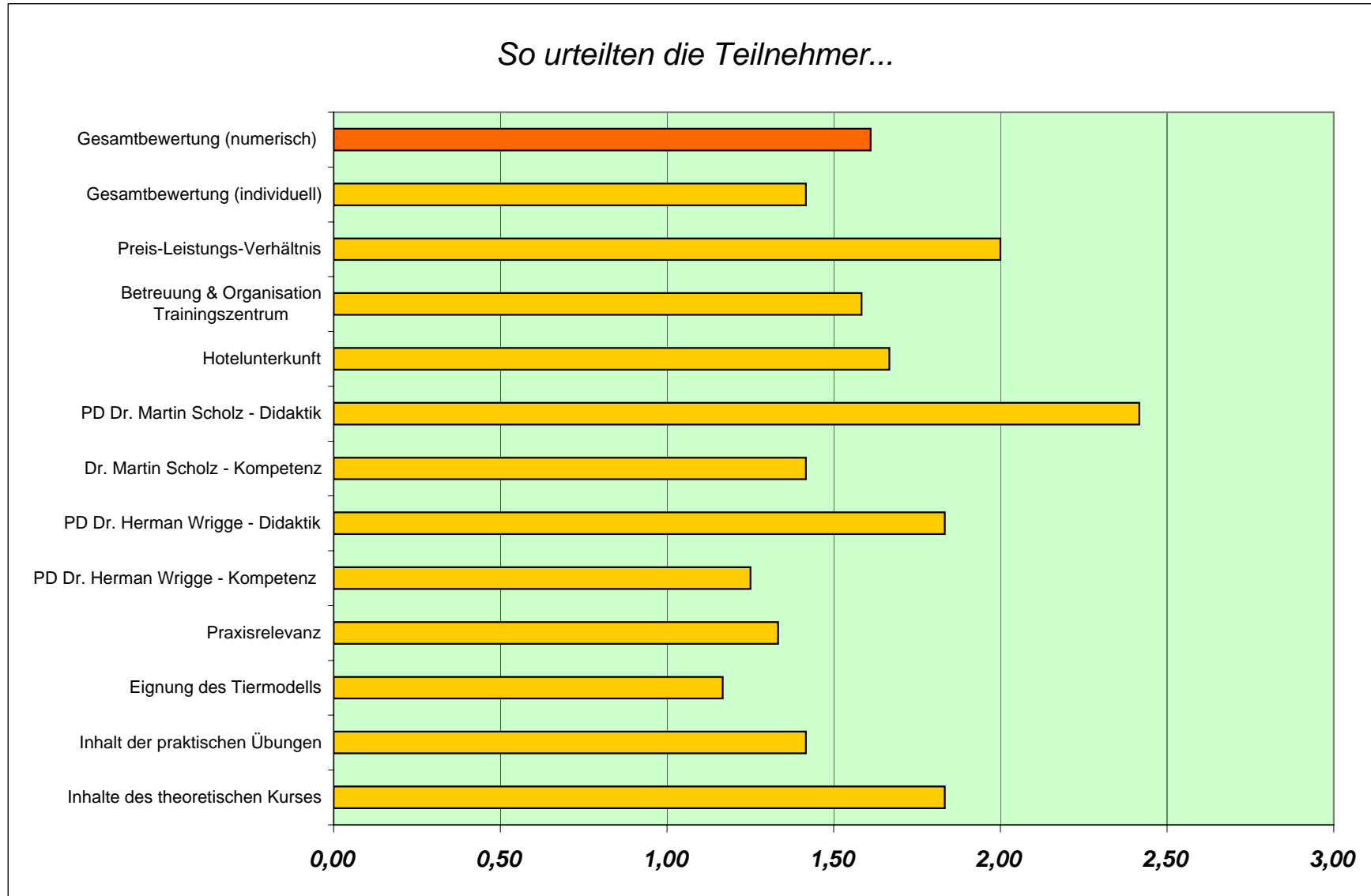


**Ausgangs-Evaluierung - numerisch:**

Wie bewerten die Teilnehmer:	Skala					keine Bewertung	Anzahl der Bewertungen	Durchschnittliche Bewertung
	1	2	3	4	5			
<i>Inhalte des theoretischen Kurses</i>	2	10	0	0	0	0	12	1,83
<i>Inhalt der praktischen Übungen</i>	8	3	1	0	0	0	12	1,42
<i>Eignung des Tiermodells</i>	10	2	0	0	0	0	12	1,17
<i>Praxisrelevanz</i>	8	4	0	0	0	0	12	1,33
<i>PD Dr. Herman Wrigge - Kompetenz</i>	9	3	0	0	0	0	12	1,25
<i>PD Dr. Herman Wrigge - Didaktik</i>	2	10	0	0	0	0	12	1,83
<i>Dr. Martin Scholz - Kompetenz</i>	7	5	0	0	0	0	12	1,42
<i>PD Dr. Martin Scholz - Didaktik</i>	1	5	6	0	0	0	12	2,42
<i>Hotelunterkunft</i>	5	6	1	0	0	0	12	1,67
<i>Betreuung &amp; Organisation Trainingszentrum</i>	5	7	0	0	0	0	12	1,58
<i>Preis-Leistungs-Verhältnis</i>	3	6	3	0	0	0	12	2,00
<i>Gesamtbewertung (individuell)</i>	7	5	0	0	0	0	12	1,42
<b>Gesamtbewertung (numerisch)</b>								<b>1,61</b>

**Ausgangs-Evaluierung - graphisch:**



**Ausgangs-Evaluierung - verbal:**

"Betreuung und praktischer Teil sehr gut organisiert, mit guter Führung durch Referenten und Herrn Bender."

"Theoretischer Teil wurde durch Hands-on-Teil sehr gut verständlich gemacht"

"Das Zusammenspiel der verschiedenen Organe (Lunge, Herz, Kreislauf) wurde theoretisch als auch praktisch sehr gut veranschaulicht"

"Mein Wunsch: bei den praktischen Aufgabenstellungen noch intensiver die Diskussion fördern"

"Insgesamt sehr gute und informative Art der Wissensvermittlung"

"Den Kurs werde ich weiter empfehlen"